

專輯主編的話

「香港的故事，為甚麼這麼難說？」也斯在 1995 年拋出的問題，三十年後的今天似乎有了更多「難說」的理由。或許正因如此，有志投入香港研究的學者始矢志不移，堅持說出越來越多皺摺的香港故事。近年香港議題的全球熱潮似有退卻，不過在各個領域學者的熱情投入下，台灣作為香港研究的前沿，仍然活力充沛。《興大人文學報》第 76 期以「重塑香港的可能連結」為專題，徵集各地學人對有關香港的種種知識建構進行思辯，探索連結香港的另類可能。專輯徵稿發布後獲得九篇投稿，共有四篇論文通過嚴格審查。論文作者之中有對香港議題持續關注的台灣學人，亦有到台灣和北美求學的香港青年，他們對小說、電影、以至廣義的書信體散文進行脈絡化的深入細讀，處理了社群想像、社運創傷、歷史敘述等多項議題。

在〈重塑連結的（不）可能：論韓麗珠《縫身》和《離心帶》中的越界想像〉中，黃逸朗重新詮釋了霍米·巴巴（Homi Bhabha）的理論，以韓麗珠分別出版於 2010 和 2013 年的兩部小說，思考個人與社會之間的邊界。論者將小說放在後九七的脈絡中，指出當中呈現的香港文化身分形構不再是什麼文化混雜，而是在個人與社會規訓的拉扯中展現。論者的取徑看似抽象，不過若從今天的眼光看來，生產於「甚麼都沒有發生」的 2010 年代的兩部文本似為接下來的十年發出了預警：處身由治及興的新社會，如果死亡是過於封閉的選擇，個人如何繼續劃出邊界將是延綿不斷的防線。

從 2010 年代初跳接到後社運脈絡，余銘湘的論文對香港和台灣作家的後社運書寫進行對照並讀，展示了台港之間相互參照的可能。如果黃逸朗討論的是個人與社會的界限，余銘湘則聚焦放個人與集體的種種麻煩。在〈論臺港文學中後社運書寫的歷史記憶與創傷再現：以《樹的憂鬱》、《變成的人》為例〉中，論者將梁莉姿的《樹的憂鬱》和許恩恩《變成的人》並置，對照兩位分別經歷香港反修例運動和台灣太陽花運動的作家如何透過小說梳理自身經驗，同時應對當下生活的不同挑戰。論者嘗試以世代、創傷等角度來對照文本，並對流行於一時的「台港共同體」論述展開思辯，重新思考台港歷史經驗的對話關係。

沿着文學書寫如何梳理運動經驗的思考，陳木青的論文直面政治犯的獄中書寫。〈鐵窗內外——論《受苦與反抗：陳健民·獄中書簡》的異質空間〉以

監獄文學的相關論述為坐標，並以米歇爾·傅柯的「異托邦」（heterotopia）的概念發想，對 2019 年陷獄的政治學者陳健民的「獄中書簡」進行探究。正如論者所指，其焦點不在評鑑文本的文學性，而是試圖捕捉陳健民如何在異質空間中博覽群書，貫穿中港台三地之間歷史經驗的閱讀弧線，透過回顧不同脈絡中改革者的行動，對未來展開想像。

最後讓我們調整一下焦距，從更遠的位置回望過去的香港糾結。陳若怡的〈歷史與根著：以編劇家邱剛健為線索重探香港電影「九七敘事」〉，翻開新近出土的手稿和筆記，重新詮釋電影《人在紐約》（台稱《三個女人的故事》）的原稿。論者不滿於電影史述的慣常定位，希望透過編劇家邱剛健留下的筆跡，審視劇本如何塑造三個女人所銘刻的歷史軌跡，其實投射出多重複雜的離散經驗，而「九七」焦慮不過是其中一道力量而已。

四篇論文各有焦點，論者各自站在不同的立場，嘗試說出一個又一個「難說」的香港故事。這些故事的共同點是若隱若現的歷史意識，在後社運、新常態的條件上，論者繼續推敲文本、個體與社會脈絡之間的可能關係，並以青壯世代的意覺對舊有的定見作深刻反思。謹此向四位充滿熱情的論文作者致意，更感謝每位審查人的精闢建議，以及學報編委會和行政助理的幫忙，讓本專輯得以完整的面貌示人。

麥樂文

興大人文學報第 76 期專題客座主編
國立中興大學台灣文學與跨國文化研究所助理教授